

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Lušćić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

**Obrazac 19.**

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U  
RAZDOBLJU OD 8.4.2020. DO 16.9.2020.**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Bjelovaru**

Poslovni broj spisa : **St-537/2020 (ranije: St-439/2019)**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) :

**Stečajna masa iza ERLBEK AUTOMOBILI j.d.o.o. u stečaju**

**Karlovac (Grad Karlovac), Lušćić 70**

**OIB: 09628602328,**

**Zastupana po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Lušćić 70.**

---

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO  
ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA**

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost:

- u ovome stečajnom predmetu, dana 10. srpnja 2019. naslovni je stečajni sud donio Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka i naložio je brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra, te se redovni stečajni postupak nikada nije niti provodio, odnosno vjerovnici uopće nisu pozvani da prijave svoje tražbine, niti je održano ispitno i izvještajno ročište

- nakon brisanja stečajnog dužnika, stečajnom se upravitelju obratio razlučni vjerovnik GRAD PAKRAC iskazavši kako brisani stečajni dužnik u svom vlasništvu ima nekretninu, i to **1/2** dijela sljedeće nekretnine:

- *Zk.č.br. 231/1. - VOĆNJAK POTKUĆNICA – ukupne površine 51      čhv,*

*i*

- *Zk.č.br. 231/2. – KUĆA I DVORIŠTE – ukupne površine 62 čhv,*

*obje upisane u Broj ZK uložka: 782, k.o. 322024, PREKOPAKRA, Općinski sud u Bjelovaru,  
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL PAKRAC*

**STEČAJNI UPRAVITELJ  
MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

- nakon navedenog saznanja, stečajni je upravitelj predložio nastavak stečajnog postupka i osnivanje stečajne mase, a o čemu je naslovni sud i donio Rješenje

- stečajni je upravitelj uspio stupiti u kontakt sa Mirjanom Opić Erlbek, Ulica dr. Ante Starčevića 82, Prekopakra, 34 550 Pakrac, koja je ujedno i bivši vlasnik (jedini član društva) i direktor brisanog stečajnog dužnika, kao i posjednik predmetne nekretnine koja čini stečajnu masu. Naime, gospođa Erlbek živi u predmetnoj nekretnini sa svojom obitelji.

- gospođa Erlbek na poziv stečajnog upravitelja do današnjeg dana nije dostavila knjigovodstvenu dokumentaciju brisanog stečajnog dužnika, slijedom čega stečajni upravitelj predlaže sudu da istoj naloži dostavljanje cjelokupne knjigovodstvene dokumentacije stečajnom upravitelju pod prijetnjom izricanja sudskih penala/novčane kazne, u skladu sa Stečajnim zakonom, uz odgovarajuću primjenu odredaba Ovršnog zakona o ovrsi radi ispunjenja nenovčanih tražbina koje može ispuniti samo dužnik

- gospođa Erlbek je iskazala stečajnom upravitelju kako predmetna nekretnina više nije u vlasništvu društva Erlbek automobili j.d.o.o. te da je ista prodana gospodinu Jergović Željku, Ulica Tome Lujanca 4a, 34552 Badljevina, Pakrac, OIB: 56291123682, iako obitelj Erlbek i dalje živi u istoj nekretnini, a o navodnoj „kupoprodaji“ gospođa Erlbek je stečajnom upravitelju dostavila Račun br. 51/3/1 temeljem kojeg je ista nekretnina navodno „prodana“

- nakon primitka navedenog računa, stečajni je upravitelj upitao gospođu Erlbek da li ima kakav ugovor o kupoprodaji sa tabularnom ispravom provediv u zemljišnim knjigama, gđa Erlbek je iskazala da nema; a na poseban upit stečajnog upravitelja o tome da li zna da predmetni račun nije isprava temeljem koje se prenosi pravo vlasništva, iskazala je da ne zna, i da je taj račun „sve što ona ima“. Stečajni upravitelj u prilogu izvješća dostavlja predmetni račun.

- stečajni upravitelj je dakako odbio prihvatiti postojanje izlučnog prava i izlučnog vjerovnika, odnosno odbio je prihvatiti predmetni račun kao osnovu izlučnog prava, dapače, stečajni upravitelj čak sumnja da bi predmetni račun mogao biti fiktivan (nije bilo prijenosa posjeda, posjednik je i dalje gđa Erlbek, nema dokaza o uplati, nema kupoprodajnog ugovora, nema tabularne isprave, nema uknjižbe u Z.K. itd itd.), a što će detaljno moći istražiti ako i kada zaprimi knjigovodstvenu dokumentaciju brisanog stečajnog dužnika. Gđa Erlbek do današnjeg dana nije dostavila stečajnom upravitelju obavijest o izlučnom pravu

# STEČAJNI UPRAVITELJ MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

- stečajnog je upravitelja kontaktirao razlučni vjerovnik Grad Pakrac navodeći kako ima potraživanje prema brisanom stečajnom dužniku, odnosno sada prema stečajnoj masi, u iznosu od 1.000,48 kuna (glavnica) plus zakonske zatezne kamate koje još nisu obračunate, te je predložio da se provede redovni stečajni postupak ( u prilogu se dostavlja IOS razlučnog vjerovnika)

- stečajnom je upravitelju pristigla i jedna preuranjena Prijava tražbine stečajnog vjerovnika (obzirom da naslovni sud u rješenju o nastavku stečajnog postupka nije pozvao vjerovnike da prijave svoje tražbine i nije zakazao ispitno i izvještajno ročište), i to prijava vjerovnika Grada Zagreba, koji ima potraživanje prema stečajnoj masi u iznosu od 1.546,12, a koju tražbinu temelji na ovršnoj ispravi

- stečajnom upravitelju zasada nije poznato postojanje drugih stečajnih vjerovnika, obzirom da mu nije dostavljena knjigovodstvena dokumentacija, i obzirom da vjerovnici uopće nisu pozvani da prijave svoje tražbine

- stečajnom upravitelju zasada nije poznato postojanje druge imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu, no po ishodu knjigovodstvene dokumentacije isto će se moći istražiti

- kako stečajni upravitelj nije mogao preuzeti posjed nekretnine, obzirom da mu ga je gđa Erlbek kao posjednica odbila predati, to nije mogao ni utvrditi vrijednost nekretnine, no u naravi se radi o 1/2 suvlasničkom dijelu od uređene i održavane obiteljske kuće na 2 (dva) kata, sa uređenim dvorištem, okućnicom, i dvorišnom zgradom

- stečajni je upravitelj otvorio bankovni račun stečajne mase u Karlovačkoj banci d.d., izradio je pečat, te je pronašao knjigovodstveni servis koji bi bio voljan odraditi knjigovodstvene usluge na način da se naplata predmetnih usluga izvrši po unovčenju stečajne mase, te je stečajni upravitelj također pronašao i odvjetnika koji bi bio voljan naplatiti svoje usluge na isti način, a ukoliko i kada će iste usluge biti potrebne

## II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

- kako stečajni postupak uopće nije bio proveden, već se istodobno otvorio i zaključio, te vjerovnici uopće nisu pozivani da prijave tražbine, a niti je održano ispitno i izvještajno ročište, **stečajni upravitelj prije svega predlaže naslovnom sudu donijeti Rješenje kojim će pozvati vjerovnike da prijave svoje tražbine i zakazati ispitno i izvještajno ročište**

- stečajni upravitelj također predlaže naslovnom sudu da donese Rješenje kojim nalaže Mirjani Opić Erlbek, Ulica dr. Ante Starčevića 82, Prekopakra, 34 550 Pakrac, da u roku od

# STEČAJNI UPRAVITELJ

## MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

15 dana dostavi stečajnom upravitelju cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju, pod prijetnjom izricanja novčanih kazni/sudskih penala, te da joj se također Rješenjem/Zaključkom naloži da preda posjed nekretnine koja čini predmet stečajne mase stečajnom upravitelju, u skladu sa čl. 216.st.2. i st.3. Stečajnog zakona.

- ukoliko dođe do osporavanja od strane gđe Erlbek, stečajni upravitelj će predložiti angažiranje odvjetnika za vođenje postupaka prisilne predaje posjeda, kao i za pokretanje postupka razvrgnuća suvlasničke zajednice, obzirom da predmetna nekretnina nije etažirana

- po stjecanju uvjeta, stečajni će upravitelj predložiti pribavljanje podataka od Porezne uprave o prosječnoj tržišnoj vrijednosti predmetne nekretnine, a po zahtjevu suda/skupštine vjerovnika, i procjenu ovlaštenog sudskog vještaka, slijedom čega će se u skladu sa Stečajnim zakonom, a ovisno o očitovanju i zahtjevu razlučnog vjerovnika, predmetna nekretnina prodavati putem elektroničke javne dražbe

- u slučaju dogovora sa gđom Erlbek kao posjednicom predmetne nekretnine, stečajni će upravitelj predložiti skupštini vjerovnika zaključenje ugovora o najmu predmetne nekretnine u korist gđe Erlbek, za vrijeme dok se predmetna nekretnina ne proda u skladu sa Stečajnim zakonom

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

- kako stečajni postupak nije bio proveden, nije bilo niti završnog ročišta niti bilo kakvog diobenog popisa, stečajna masa se ne može podijeliti stečajnim vjerovnicima iz razloga što isti nisu ni mogli biti utvrđeni dok ih sud ne pozove da prijave svoje tražbine i zakaže ispitno i izvještajno ročište.

Mjesto i datum

U Karlovcu, 16.9.2020.

Stečajni upravitelj

Marko Plavetić, mag.iur.

#### Prilozi:

- izvadak iz poslovnih knjiga razlučnog vjerovnika Grad Pakrac
- račun br. 51/3/1 od strane Erlbek automobili j.d.o.o. za Jergović Željka
- dopis upućen gđi Mirjani Opić Erlbek
- z.k. izvadak za nekretninu stečajne mase
- prijava tražbine vjerovnika Grad Zagreb